

RESEÑA

RESEÑA HITE, SHERE (2002). EL INFORME HITE. UN ESTUDIO DE LA SEXUALIDAD FEMENINA. DEBOLSILLO.

DE LA REVOLUCIÓN ÍNTIMA A LA CONTRAOFENSIVA PATRIARCAL: EL INFORME HITE, LA RESISTENCIA FEMINISTA Y LA REACCIÓN ULTRACONSERVADORA EN EL SIGLO XXI.

Dra. Cristina Caja Moya
Jueza, Docente e Investigadora
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas
Universidad del Atlántico Medio.
<https://orcid.org/0000-0003-3878-8721>
cristina.caja@pdi.atlanticomedio.es

Elio Quiroga Rodríguez
Docente, cineasta y escritor
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas
Universidad del Atlántico Medio.
<https://orcid.org/0000-0002-4912-1941>
elio.quiroga@pdi.atlanticomedio.es



Recepción: 14/12/2025
Aceptación: 30/04/2026
Publicación: 30/06/2026

Cita recomendada: Quiroga Rodriguez, Elio & Caja Moya, Cristina (2026). De la revolución íntima a la contraofensiva patriarcal: El Informe Hite, la resistencia feminista y la reacción ultraconservadora en el siglo XXI. *Derecho y Género*, 3(1), 184-188. <https://doi.org/10.5565/rev/derechoygenero.53>

En 1976, la investigadora feminista Shere Hite publicó El informe Hite: Un estudio nacional de la sexualidad femenina (Hite, 2002). Aquel fue un trabajo revolucionario que sacudió los cimientos de la comprensión patriarcal sobre el placer y la autonomía de las mujeres. Basado en encuestas anónimas a más de 3,000 mujeres estadounidenses, el informe desmontó mitos arraigados en la cultura machista, como la idea de que el orgasmo femenino dependía exclusivamente de la penetración vaginal, y reveló que la mayoría de las mujeres no alcanzaban el clímax mediante el coito tradicional. Hite abordó sin tapujos temas como la masturbación, la insatisfacción en las relaciones heterosexuales y la diversidad de deseos sexuales, posicionando a las mujeres como sujetos activos de su propia sexualidad.

El enfoque propuesto por Hite, alineado con el feminismo de segunda ola, buscaba desmedicalizar el cuerpo femenino y cuestionar los discursos dominantes -desde la psiquiatría freudiana hasta la pornografía (De Miguel, 2015)- que habían silenciado las voces de las mujeres (Friedan, 1963; Millett, 2016). Sin embargo, la sociedad de los años 70, aunque inmersa en una supuesta “revolución sexual”, reaccionó con hostilidad. El informe fue desacreditado mediante críticas metodológicas que ignoraban su enfoque cualitativo (se le acusó de falta de rigor por usar muestras no aleatorias, pese a que su objetivo era recoger experiencias íntimas, no datos estadísticos).

La prensa sensacionalista redujo su trabajo a titulares sobre “mujeres frustradas” o “la muerte del orgasmo vaginal”, mientras medios como Time o Newsweek la caricaturizaron como una “feminista radical” peligrosa (Newnham, 2023). Ataques personales cuestionaron su vida privada y su autoridad académica, excluyéndola de círculos intelectuales y relegando su trabajo al ámbito de lo “políticamente controvertido”. Este rechazo no era casual: Hite desafiaba no solo a la ciencia tradicional, sino también a la industria pornográfica y a figuras como Freud, cuyas teorías sobre la “vagina madura” versus el “clítoris infantil” quedaban desmentidas. La resistencia reflejaba el temor a que las mujeres tomaran control de sus cuerpos, un acto subversivo en un orden social basado en la dominación masculina (Butler, 2007; Lagarde, 2005). Un reciente documental, estrenado por Movistar Plus, Shere Hite y el orgasmo femenino (Newnham, 2023), nos expone con toda su crudeza la brutalidad a la que la autora se vio expuesta y que la llevó a renunciar a su propia nacionalidad norteamericana en 1995.

El desprestigio hacia Hite fue parte de una reacción más amplia contra la autonomía femenina, que hoy resurge con fuerza en movimientos ultraconservadores y partidos de ultraderecha. Desde los años 80, la contraofensiva patriarcal ha ganado terreno (Puleo, 2005; Cobo, 2019): leyes contra el aborto en Estados Unidos -como la revocación de Roe v. Wade en 2022 (MacKinnon, 1989)-, Polonia o Hungría vinculan la fertilidad con el “deber nacional”, mientras campañas como Con mis hijos no te metas en Latinoamérica satanizan la educación sexual tachándola de “ideología de género”. El revisionismo histórico de figuras como Jordan Peterson o sectores de la “manosfera” (*incels*, *redpill*) rescatan estereotipos de los años 50 como modelo “natural”, y las redes sociales amplifican campañas de acoso contra feministas, repitiendo tácticas de descrédito y sexualización que sufrió Hite. Esta reacción no es espontánea: es una respuesta organizada a los avances en derechos sexuales, laborales y reproductivos, que percibe como amenazas al statu quo (Lerner, 1990; Pateman, 1995).

Desde el ámbito jurídico, España se ha erigido en las últimas décadas como un ejemplo de legislación feminista pionera, aunque no exenta de resistencias. La Ley Orgánica de Garantía Integral de la Libertad Sexual (2022), conocida como “ley del solo sí es sí”, consagra el consentimiento explícito como eje central de las relaciones sexuales, desmontando la antigua dicotomía entre “violencia” y “abuso sexual” y situando la autonomía corporal en el centro del derecho penal (Balaguer, 2005). Esta norma, inspirada en el concepto feminista de “cultura del consentimiento” (Jackson y Scott, 2010), ha sido respaldada por juristas como Alda Facio o María Luisa Balaguer, quienes defienden que el derecho debe reflejar una filosofía antimachista, reconociendo las asimetrías de poder en las relaciones de género (Balaguer, 2005; Facio, 2009). Sin embargo, su aplicación ha enfrentado críticas de sectores conservadores y judiciales, que la acusan de “ideologizada”, un eco moderno de los ataques que sufrió Hite. A nivel constitucional, el principio de igualdad sustantiva (Miyares, 2003) ha impulsado reformas como la paridad en listas electorales o la Ley contra la Violencia de Género (2004), que reconoce esta violencia como un problema estructural (Valcárcel, 2008). Estos avances, aunque significativos, coexisten con tensiones: el auge de Vox, que cuestiona la “violencia de género” como categoría jurídica, muestra cómo la reacción machista se infiltra en las instituciones, intentando revertir conquistas legales mediante discursos que equiparan feminismo con “opresión anti-hombre”.

La lucha por la liberación femenina, como demuestran tanto el legado de Hite como los retrocesos actuales, es un ciclo de avances y resistencias. Shere Hite, fallecida en 2020, no vivió para ver el resurgimiento global del autoritarismo de ultraderecha, pero su trabajo sigue siendo un faro. Movimientos como #MeToo, las huelgas feministas internacionales y la visibilidad LGBTQ+ evidencian que la demanda de autonomía corporal y sexual persiste, incluso frente a leyes regresivas o narrativas negacionistas (Rich, 1996; Gimeno, 2018). La reacción patriarcal no es “inesperada”, sino la adaptación del machismo a nuevos contextos, usando herramientas legales, digitales y mediáticas para silenciar disidencias. Sin embargo, la historia sugiere que las revoluciones íntimas son imparables: cuando las mujeres hablan, como lo hicieron las encuestadas por Hite, el poder tradicional se resquebraja. La batalla por el derecho al placer, al cuerpo y a la igualdad sigue siendo, en esencia, una batalla por la democracia misma.

El legado del Informe Hite trasciende su contexto histórico para convertirse en símbolo de una batalla inacabada: la del reconocimiento pleno de la autonomía corporal y sexual de las mujeres frente a sistemas patriarcales que se reinventan constantemente. La brutalidad con

que fue silenciada Shere Hite anticipa las estrategias actuales de desacredito digital, legislaciones regresivas y revisionismos pseudo-científicos que caracterizan la contraofensiva ultraconservadora del siglo XXI. Sin embargo, los avances jurídicos en España y la persistencia de movimientos feministas globales demuestran que las revoluciones íntimas, una vez iniciadas, resultan irreversibles. La resistencia patriarcal -desde la revocación de Roe v. Wade hasta los ataques contra la “ideología de género”- no constituye una anomalía histórica, sino la respuesta predecible de estructuras de poder amenazadas. La lección fundamental reside en comprender que la democracia sexual es inseparable de la democracia política: mientras persista la negación del derecho al placer, al cuerpo y al consentimiento, la igualdad real permanecerá como proyecto inconcluso. La voz de las 3,000 mujeres del Informe Hite sigue resonando.

Referencias bibliográficas

- Balaguer, María Luisa (2005). *Mujer y Constitución: La construcción jurídica del género*. Ediciones Cátedra.
- Butler, Judith (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Cobo, Rosa (2019). La cuarta ola feminista y la violencia sexual. *Paradigma: Revista Universitaria de Cultura*, 22, 1-8.
- De Miguel, Ana (2015). *Neoliberalismo sexual: El mito de la libre elección*. Ediciones Cátedra.
- Facio, Alda (2009). Metodología para el análisis de género del fenómeno legal. En R. Ávila, J. Salgado, y L. Valladares (Eds.), *El género en el derecho: Ensayos críticos* (pp. 181-224). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Friedan, B Betty (1963). *The feminine mystique*. W. W. Norton & Company.
- Gimeno, Beatriz (2018). *La lactancia materna: Política e identidad*. Ediciones Cátedra.
- Hite, Shere (2002). *El informe Hite: Un estudio nacional de la sexualidad femenina*. Editorial Debolsillo. (Obra original publicada en 1976)
- Jackson, Stevi y Scott, Sue (2010). Rehabilitating interactionism for a feminist sociology of sexuality. *Sociology*, 44(5), 811-826. <https://doi.org/10.1177/0038038510375732>
- Lagarde, Marcela (2005). *Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas, presas y locas*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lerner, Gerda (1990). *La creación del patriarcado*. Novagráfik.
- MacKinnon, Catharine A. (1989). *Toward a feminist theory of the state*. Harvard University Press.
- Millett, Kate (2016). *Sexual politics*. Columbia University Press. (Obra original publicada en 1970)

Miyares, Alicia (2003). *Democracia feminista*. Ediciones Cátedra.

Newnham, Nicole (Directora). (2023). *The disappearance of Shere Hite* [Documental]. Movistar Plus.

Pateman, Carole, Nordmann, Charlotte, Fraisse, Geneviève y Fassin, Éric (2022). *Le contrat sexuel*. La Découverte.

Puleo, Alicia H. (2005). El patriarcado: ¿Una organización social superada? *Temas para el Debate*, 133, 39-42.

Rich, Adrienne (1996). *Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana*. DUODA: Estudios de la Diferencia Sexual, 10, 15-45.

Valcárcel, Amelia (2008). *Feminismo en el mundo global*. Ediciones Cátedra.